

# Rappels de probabilités

## univers fini

Sylvain Pelletier

LMSC - PSI

Une probabilité  $p$  sur l'univers fini  $\Omega$  est une application  $p : P(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ , qui vérifie :

$$\begin{aligned} p(\emptyset) &= 0 & p(\Omega) &= 1 & \text{si } A \cap B = \emptyset & \text{ alors } p(A \cup B) &= p(A) + p(B) \\ p(\bar{A}) &= 1 - p(A) & p(A \cup B) &= p(A) + p(B) - p(A \cap B) \end{aligned}$$

Les événements sont les éléments de  $p(\Omega)$ , i.e. les parties de  $\Omega$ .

Un système complet d'événements est une liste d'événements qui forment une partition de  $\Omega$  :

$$(A_i)_{i=1 \dots n} \text{ est un SCE si } \Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i \text{ union disjointe}$$

Une probabilité  $p$  sur l'univers fini  $\Omega$  est une application  $p : P(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ , qui vérifie :

$$\begin{aligned} p(\emptyset) &= 0 & p(\Omega) &= 1 & \text{si } A \cap B &= \emptyset \text{ alors } p(A \cup B) &= p(A) + p(B) \\ p(\bar{A}) &= 1 - p(A) & p(A \cup B) &= p(A) + p(B) - p(A \cap B) \end{aligned}$$

Les événements sont les éléments de  $p(\Omega)$ , i.e. les parties de  $\Omega$ .

Un système complet d'événements est une liste d'événements qui forment une partition de  $\Omega$  :

$$(A_i)_{i=1 \dots n} \text{ est un SCE si } \Omega = \bigcup_{i=1}^n A_i \text{ union disjointe}$$

# Détermination d'une probabilité par les images des singletons

- ▶ Une probabilité  $p$  est **entièrement déterminée** par les  $\text{Card}(\Omega)$  valeurs donnant **la probabilité des singletons**  $p(\{w_i\})$  pour  $w_i \in \Omega$ .
- ▶ On a de plus :

$$\sum_{i=1}^n p(\{w_i\}) = 1 \text{ avec } n = \text{Card}(\Omega).$$

- ▶ Utile lorsque la probabilité dépend d'un paramètre à déterminer.
- ▶ Exemple : un dé où  $p(D = i)$  est proportionnel à  $i$ .
- ▶ Permet de définir la **probabilité uniforme** comme l'unique probabilité telle que chaque singleton a la probabilité  $\frac{1}{n}$ .

# Détermination d'une probabilité par les images des singletons

- ▶ Une probabilité  $p$  est **entièrement déterminée** par les  $\text{Card}(\Omega)$  valeurs donnant **la probabilité des singletons**  $p(\{w_i\})$  pour  $w_i \in \Omega$ .
- ▶ On a de plus :

$$\sum_{i=1}^n p(\{w_i\}) = 1 \text{ avec } n = \text{Card}(\Omega).$$

- ▶ Utile lorsque la probabilité dépend d'un paramètre à déterminer.
- ▶ Exemple : un dé où  $p(D = i)$  est proportionnel à  $i$ .
- ▶ Permet de définir la **probabilité uniforme** comme l'unique probabilité telle que chaque singleton a la probabilité  $\frac{1}{n}$ .

# Détermination d'une probabilité par les images des singletons

- ▶ Une probabilité  $p$  est **entièrement déterminée** par les  $\text{Card}(\Omega)$  valeurs donnant **la probabilité des singletons**  $p(\{w_i\})$  pour  $w_i \in \Omega$ .
- ▶ On a de plus :

$$\sum_{i=1}^n p(\{w_i\}) = 1 \text{ avec } n = \text{Card}(\Omega).$$

- ▶ Utile lorsque **la probabilité dépend d'un paramètre à déterminer**.
- ▶ Exemple : un dé où  $p(D = i)$  est proportionnel à  $i$ .
- ▶ Permet de définir la **probabilité uniforme** comme l'unique probabilité telle que chaque singleton a la probabilité  $\frac{1}{n}$ .

# Détermination d'une probabilité par les images des singletons

- ▶ Une probabilité  $p$  est **entièrement déterminée** par les  $\text{Card}(\Omega)$  valeurs donnant **la probabilité des singletons**  $p(\{w_i\})$  pour  $w_i \in \Omega$ .
- ▶ On a de plus :

$$\sum_{i=1}^n p(\{w_i\}) = 1 \text{ avec } n = \text{Card}(\Omega).$$

- ▶ Utile lorsque **la probabilité dépend d'un paramètre à déterminer**.
- ▶ Exemple : un dé où  $p(D = i)$  est proportionnel à  $i$ .
- ▶ Permet de définir la **probabilité uniforme** comme l'unique probabilité telle que chaque singleton a la probabilité  $\frac{1}{n}$ .

# Détermination d'une probabilité par les images des singletons

- ▶ Une probabilité  $p$  est **entièrement déterminée** par les  $\text{Card}(\Omega)$  valeurs donnant **la probabilité des singletons**  $p(\{w_i\})$  pour  $w_i \in \Omega$ .
- ▶ On a de plus :

$$\sum_{i=1}^n p(\{w_i\}) = 1 \text{ avec } n = \text{Card}(\Omega).$$

- ▶ Utile lorsque **la probabilité dépend d'un paramètre à déterminer**.
- ▶ Exemple : un dé où  $p(D = i)$  est proportionnel à  $i$ .
- ▶ Permet de définir la **probabilité uniforme** comme l'unique probabilité telle que chaque singleton a la probabilité  $\frac{1}{n}$ .



La probabilité de  $B$  sachant  $A$  est

$$p(B|A) = p_A(B) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)} \text{ avec } p(A) \neq 0.$$

On peut écrire :

$$p(A \cap B) = p(A)p_A(B).$$

- ▶ La probabilité conditionnelle sachant  $A$  est une probabilité et vérifie donc toutes les propriétés d'une probabilité.  
Par exemple :  $p_A(\overline{B}) = 1 - p_A(B)$ .
- ▶ Souvent  $A$  est chronologiquement avant  $B$  si ce n'est pas le cas, c'est la formule de Bayes !

La probabilité de  $B$  sachant  $A$  est

$$p(B|A) = p_A(B) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)} \text{ avec } p(A) \neq 0.$$

On peut écrire :

$$p(A \cap B) = p(A)p_A(B).$$

- ▶ La probabilité conditionnelle sachant  $A$  est une probabilité et **vérifie donc toutes les propriétés d'une probabilité**.  
Par exemple :  $p_A(\overline{B}) = 1 - p_A(B)$ .
- ▶ Souvent  $A$  est chronologiquement avant  $B$  si ce n'est pas le cas, c'est la formule de Bayes !

La probabilité de  $B$  sachant  $A$  est

$$p(B|A) = p_A(B) = \frac{p(A \cap B)}{p(A)} \text{ avec } p(A) \neq 0.$$

On peut écrire :

$$p(A \cap B) = p(A)p_A(B).$$

- ▶ La probabilité conditionnelle sachant  $A$  est une probabilité et **vérifie donc toutes les propriétés d'une probabilité**.  
Par exemple :  $p_A(\overline{B}) = 1 - p_A(B)$ .
- ▶ Souvent  $A$  est **chronologiquement avant**  $B$  si ce n'est pas le cas, c'est la formule de Bayes !

$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « la modélisation assure que ... »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne chronologiquement l'étape  $i$ .
- ▶ Utile pour considérer la probabilités d'une suite de tirage.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.

$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « la modélisation assure que ... »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne chronologiquement l'étape  $i$ .
- ▶ Utile pour considérer la probabilités d'une suite de tirage.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.

$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « **la modélisation assure que ...** »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne **chronologiquement** l'étape  $i$ .
- ▶ Utile pour considérer la **probabilités** d'une suite de tirage.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.

$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « **la modélisation assure que ...** »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne **chronologiquement l'étape  $i$** .
- ▶ Utile pour considérer la probabilités d'une suite de tirage.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.

$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « **la modélisation assure que ...** »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne **chronologiquement l'étape  $i$** .
- ▶ Utile pour considérer la **probabilités d'une suite de tirage**.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.



$(A_i)$  une suite d'événements vérifiant :  $p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$  alors :

$$p(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = p(A_1)p_{A_1}(A_2)p_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots p_{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n)$$

- ▶ L'hypothèse est souvent vérifiée sous la forme : « **la modélisation assure que ...** »
- ▶ Souvent  $A_i$  concerne **chronologiquement l'étape  $i$** .
- ▶ Utile pour considérer la **probabilités d'une suite de tirage**.

Exemple : loi de la première blanche dans un tirage sans remise.

Soit  $B$  un événements, et  $(A_i)$  un SCE. On a alors :

$$p(B) = \sum_{i=1}^m p(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i).$$

- ▶ Sans doute la formule la plus utile du cours de probabilité
- ▶ On découpe l'événement  $B$  selon le SCE  $(A_i)$ .  
Souvent  $B$  concerne la deuxième étape, et  $(A_i)$  est l'ensemble des résultats possibles d'une première étape.
- ▶ Si on veut déterminer la loi de  $Y$  à partir de la loi du couple  $(X, Y)$ , on écrit :

$$\forall j \in Y(\Omega), p(Y = j) = \sum_{k=1}^n p(Y = j \cap X = k).$$

Soit  $B$  un événements, et  $(A_i)$  un SCE. On a alors :

$$p(B) = \sum_{i=1}^m p(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i).$$

- ▶ Sans doute la formule la plus utile du cours de probabilité
- ▶ On découpe l'événement  $B$  selon le SCE  $(A_i)$ .  
Souvent  $B$  concerne la deuxième étape, et  $(A_i)$  est l'ensemble des résultats possibles d'une première étape.
- ▶ Si on veut déterminer la loi de  $Y$  à partir de la loi du couple  $(X, Y)$ , on écrit :

$$\forall j \in Y(\Omega), p(Y = j) = \sum_{k=1}^n p(Y = j \cap X = k).$$

Soit  $B$  un événements, et  $(A_i)$  un SCE. On a alors :

$$p(B) = \sum_{i=1}^m p(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i).$$

- ▶ Sans doute la formule la plus utile du cours de probabilité
- ▶ On découpe l'événement  $B$  selon le SCE  $(A_i)$ .  
Souvent  $B$  concerne la deuxième étape, et  $(A_i)$  est l'ensemble des résultats possibles d'une première étape.
- ▶ Si on veut déterminer la loi de  $Y$  à partir de la loi du couple  $(X, Y)$ , on écrit :

$$\forall j \in Y(\Omega), p(Y = j) = \sum_{k=1}^n p(Y = j \cap X = k).$$

Soit  $B$  un événements, et  $(A_i)$  un SCE. On a alors :

$$p(B) = \sum_{i=1}^m p(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i).$$

- ▶ Sans doute la formule la plus utile du cours de probabilité
- ▶ On découpe l'événement  $B$  selon le SCE  $(A_i)$ .  
Souvent  $B$  concerne la deuxième étape, et  $(A_i)$  est l'ensemble des résultats possibles d'une première étape.
- ▶ Si on veut déterminer la loi de  $Y$  à partir de la loi du couple  $(X, Y)$ , on écrit :

$$\forall j \in Y(\Omega), p(Y = j) = \sum_{k=1}^n p(Y = j \cap X = k).$$

Soit  $B$  un événements, et  $(A_i)$  un SCE. On a alors :

$$p(B) = \sum_{i=1}^m p(A_i \cap B) = \sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i).$$

- ▶ Sans doute la formule la plus utile du cours de probabilité
- ▶ On découpe l'événement  $B$  selon le SCE  $(A_i)$ .  
Souvent  $B$  concerne la deuxième étape, et  $(A_i)$  est l'ensemble des résultats possibles d'une première étape.
- ▶ Si on veut déterminer la loi de  $Y$  à partir de la loi du couple  $(X, Y)$ , on écrit :

$$\forall j \in Y(\Omega), p(Y = j) = \sum_{k=1}^n p(Y = j \cap X = k).$$

# Formule de Bayes

- ▶ Soit  $(A_i)$  un système complet d'événements et  $B$  un autre événement, alors :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, p_B(A_j) = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{p(B)} = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{\sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i)}$$

- ▶ En particulier soit  $A$  un événement avec  $0 < p(A) < 1$  et  $B$  un autre événement, alors

$$p_B(A) = \frac{p_A(B)p(A)}{p(B)} = \frac{p_A(B)p(A)}{p_A(B)p(A) + p_{\bar{A}}(B)p(\bar{A})}$$

- ▶ Formule des causes : on constate l'événement  $B$  de la deuxième étape et on se demande quel est la probabilité que la première étape ait donné  $A$

# Formule de Bayes

- ▶ Soit  $(A_j)$  un système complet d'événements et  $B$  un autre événement, alors :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, p_B(A_j) = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{p(B)} = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{\sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i)}$$

- ▶ En particulier soit  $A$  un événement avec  $0 < p(A) < 1$  et  $B$  un autre événement, alors

$$p_B(A) = \frac{p_A(B)p(A)}{p(B)} = \frac{p_A(B)p(A)}{p_A(B)p(A) + p_{\bar{A}}(B)p(\bar{A})}$$

- ▶ Formule des causes : on constate l'événement  $B$  de la deuxième étape et on se demande quel est la probabilité que la première étape ait donné  $A$ .



# Formule de Bayes

- ▶ Soit  $(A_j)$  un système complet d'événements et  $B$  un autre événement, alors :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, p_B(A_j) = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{p(B)} = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{\sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i)}$$

- ▶ En particulier soit  $A$  un événement avec  $0 < p(A) < 1$  et  $B$  un autre événement, alors

$$p_B(A) = \frac{p_A(B)p(A)}{p(B)} = \frac{p_A(B)p(A)}{p_A(B)p(A) + p_{\bar{A}}(B)p(\bar{A})}$$

- ▶ **Formule des causes** : on constate l'événement  $B$  de la deuxième étape et on se demande quel est la probabilité que la première étape ait donné  $A$ .

- ▶ Soit  $(A_j)$  un système complet d'événements et  $B$  un autre événement, alors :

$$\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket, p_B(A_j) = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{p(B)} = \frac{p_{A_j}(B)p(A_j)}{\sum_{i=1}^m p_{A_i}(B)p(A_i)}$$

- ▶ En particulier soit  $A$  un événement avec  $0 < p(A) < 1$  et  $B$  un autre événement, alors

$$p_B(A) = \frac{p_A(B)p(A)}{p(B)} = \frac{p_A(B)p(A)}{p_A(B)p(A) + p_{\bar{A}}(B)p(\bar{A})}$$

- ▶ **Formule des causes** : on constate l'événement  $B$  de la deuxième étape et on se demande quel est la probabilité que la première étape ait donné  $A$ .

# Exemple fondamental

▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.

▶  $p(B_1)$ ?

▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants ?

▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$  ?

# Exemple fondamental

▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.

▶  $p(B_1)$ ?

▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants ?

▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$  ?

# Exemple fondamental

- ▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.
- ▶  $p(B_1)$ ? Expérience aléatoire en deux étapes : formule des probabilités totales sur la première étape!
  - ▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants ?
  - ▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$  ?

# Exemple fondamental

- ▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.
- ▶  $p(B_1)$ ? Expérience aléatoire en deux étapes : formule des probabilités totales sur la première étape!
- ▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants?
- ▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$ ?

# Exemple fondamental

- ▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.
- ▶  $p(B_1)$ ? Expérience aléatoire en deux étapes : formule des probabilités totales sur la première étape!
- ▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants? **NON!** Même si les tirages se font avec remise, le résultat du première tirage donne de l'information sur le numéro du dé et donc sur le deuxième tirage
- ▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$ ?

# Exemple fondamental

- ▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.
- ▶  $p(B_1)$ ? Expérience aléatoire en deux étapes : formule des probabilités totales sur la première étape!
- ▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants? **NON!** Même si les tirages se font avec remise, le résultat du première tirage donne de l'information sur le numéro du dé et donc sur le deuxième tirage
- ▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$ ?



# Exemple fondamental

- ▶ On a un dé et 6 urnes, l'urne numéro  $i$  contient  $i$  B et  $6 - i$  N. Si  $D = i$  on tire plusieurs fois dans l'urne  $i$  avec remise.
- ▶  $p(B_1)$ ? Expérience aléatoire en deux étapes : formule des probabilités totales sur la première étape !
- ▶  $B_1$  et  $B_2$  sont-ils indépendants? **NON!** Même si les tirages se font avec remise, le résultat du première tirage donne de l'information sur le numéro du dé et donc sur le deuxième tirage
- ▶ Sachant  $B_1$  quelle est la probabilité que le dé a donné  $i$ ? C'est la formule de Bayes !

# Loi d'une somme de VARs

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

# Loi d'une somme de VARs

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

# Loi d'une somme de VARs

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.

- ▶ On considère  $X \sim \mathcal{U}(n)$  et  $Y \sim \mathcal{U}(n)$  indépendantes. Loi de  $Z = X + Y$ ?

## Bien retenir la méthode

- ▶ Les probabilités totales.
- ▶ Exprimer  $(X + Y = k \cap X = l)$  par  $(X = l \cap Y = k - l)$
- ▶ Identifier les valeurs de  $l$  telles que  $(X = l \cap Y = k - l)$  est impossible. Les enlever de la somme.
- ▶ Conditionner si besoin pour se ramener à  $p(X = l)p_{X=l}(Y = k - l)$
- ▶ Simplifier la somme.



# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'ensemble des valeurs possibles de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ Mesure le gain d'une expérience. Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'**ensemble des valeurs possibles** de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ **Mesure le gain d'une expérience.** Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'**ensemble des valeurs possibles** de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ Mesure le gain d'une expérience. Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'**ensemble des valeurs possibles** de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ Mesure le **gain d'une expérience**. Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'**ensemble des valeurs possibles** de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ Mesure le **gain d'une expérience**. Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

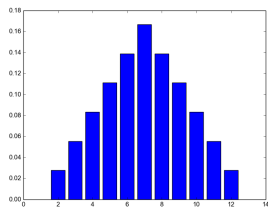
# Variables aléatoires

- ▶ Une VAR est une **fonction**  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .
  - ▶ L'univers image  $X(\Omega)$  est l'**ensemble des valeurs possibles** de  $X$ .
  - ▶ La famille d'événements  $\left( (X = k) \right)_{k \in X(\Omega)}$  forme un SCE.
- 
- ▶ Mesure le **gain d'une expérience**. Exemple valeur d'un dé.
  - ▶ On utilise des **variables caractéristiques** (de bernoulli) pour certains événements. Exemple tirage B/N,  $X_i = 1$  si  $B_i$ . Alors  $\sum_{i=1}^n X_i$  est le nombre de blanches.
  - ▶ Autre exemple :  $N$  jetons, on en tire  $n$  au hasard.  $X_i = 1$  si on tire le jeton  $i$ . Alors :

$$\sum_{i=1}^N X_i = n \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^N iX_i \text{ est la valeur des jetons tirés.}$$

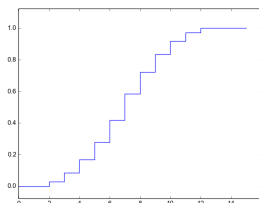
Loi de  $X$  :

$$f_X : \begin{cases} X(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ x & \mapsto p(X = x) \end{cases} .$$



Fonction de répartition

$$F_X : \begin{cases} \mathbb{R} & \rightarrow [0, 1] \\ x & \mapsto p(X \leq x) \end{cases}$$



La fonction de répartition détermine la loi. Exemple : maximum / minimum.

C'est le **gain moyen**

$$E(X) = \sum_{i=1}^n x_i p(X = x_i) = \sum_{x \in X(\Omega)} xp(X = x).$$

▶ L'espérance est linéaire :

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, E(aX + b) = aE(X) + b \text{ et } E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

▶ Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$

$$E(U(X)) = \sum_{i=1}^n U(x_i) p(X = x_i)$$

▶ Utile pour avoir l'espérance d'une composée sans calculer sa loi : la loi de  $U(X)$  est dure à calculer mais son espérance se calcule facilement.



C'est le **gain moyen**

$$E(X) = \sum_{i=1}^n x_i p(X = x_i) = \sum_{x \in X(\Omega)} x p(X = x).$$

► L'espérance est linéaire :

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, E(aX + b) = aE(X) + b \text{ et } E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

► Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$

$$E(U(X)) = \sum_{i=1}^n U(x_i) p(X = x_i)$$

► Utile pour avoir l'espérance d'une composée sans calculer sa loi : la loi de  $U(X)$  est dure à calculer mais son espérance se calcule facilement.

C'est le **gain moyen**

$$E(X) = \sum_{i=1}^n x_i p(X = x_i) = \sum_{x \in X(\Omega)} x p(X = x).$$

► L'espérance est linéaire :

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, E(aX + b) = aE(X) + b \text{ et } E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

► Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$

$$E(U(X)) = \sum_{i=1}^n U(x_i) p(X = x_i)$$

► Utile pour avoir l'espérance d'une composée sans calculer sa loi : la loi de  $U(X)$  est dure à calculer mais son espérance se calcule facilement.

C'est le **gain moyen**

$$E(X) = \sum_{i=1}^n x_i p(X = x_i) = \sum_{x \in X(\Omega)} x p(X = x).$$

► L'espérance est linéaire :

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, E(aX + b) = aE(X) + b \text{ et } E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

► Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$

$$E(U(X)) = \sum_{i=1}^n U(x_i) p(X = x_i)$$

► Utile pour avoir **l'espérance d'une composée sans calculer sa loi** : la loi de  $U(X)$  est dure à calculer mais son espérance se calcule facilement.

Mesure de l'écart quadratique moyen à la moyenne

$$V(X) = E\left((X - E(X))^2\right) = E(X^2) - (E(X))^2$$

L'écart-type est :  $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$ .

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, V(aX + b) = a^2 V(X) \text{ et } \sigma(aX + b) = |a|\sigma(X).$$

$$V(X + Y) = V(X) + 2\text{cov}(X, Y) + V(Y).$$

► Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

$$\forall A \in \mathbb{R}^+, p(|X - m| \geq A) \leq \frac{\sigma^2}{A^2}$$

donne la probabilité qu'une variable s'éloigne de sa moyenne.

Mesure de l'écart quadratique moyen à la moyenne

$$V(X) = E\left((X - E(X))^2\right) = E(X^2) - (E(X))^2$$

L'écart-type est :  $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$ .

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, V(aX + b) = a^2 V(X) \text{ et } \sigma(aX + b) = |a|\sigma(X).$$

$$V(X + Y) = V(X) + 2\text{cov}(X, Y) + V(Y).$$

► Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

$$\forall A \in \mathbb{R}^+, p(|X - m| \geq A) \leq \frac{\sigma^2}{A^2}$$

donne la probabilité qu'une variable s'éloigne de sa moyenne.

Mesure de l'écart quadratique moyen à la moyenne

$$V(X) = E\left((X - E(X))^2\right) = E(X^2) - (E(X))^2$$

L'écart-type est :  $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$ .

$$\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, V(aX + b) = a^2 V(X) \text{ et } \sigma(aX + b) = |a|\sigma(X).$$

$$V(X + Y) = V(X) + 2\text{cov}(X, Y) + V(Y).$$

## ► Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

$$\forall A \in \mathbb{R}^+, p(|X - m| \geq A) \leq \frac{\sigma^2}{A^2}$$

donne la probabilité qu'une variable s'éloigne de sa moyenne.

Variables	Univers images	Loi	Modèle	E	V
Certaine	$\{a\}$	$P(X = a) = 1$	issue certaine	$a$	0
$\mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$ Uniforme sur $\llbracket 1, n \rrbracket$	$\llbracket 1, n \rrbracket$	$P(X = k) = \frac{1}{n}$	issues équiprobables, lancer de dé	$\frac{n+1}{2}$	$\frac{n^2-1}{12}$ (* )
$\mathcal{B}(1, p)$ Bernoulli	$\{0, 1\}$	$P(X = 1) = p,$ $P(X = 0) =$ $q = 1 - p$	Choix binaires, succès ou échec	$p$	$pq$
$\mathcal{B}(n, p)$ Binomial	$\llbracket 0, n \rrbracket$	$P(X = k) =$ $\binom{n}{k} p^k q^{n-k}$	Nombre de succès dans un schéma de Bernouilli, tirage avec remise	$np$	$npq$

# Couples de VAR

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ Loi conjointe

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : lois marginales (= loi de  $X$  seul), lois conditionnelles.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.



# Couples de VAR

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ Loi conjointe

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : lois marginales (= loi de  $X$  seul), lois conditionnelles.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.

# Couples de VAR

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ **Loi conjointe**

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : lois marginales (= loi de  $X$  seul), lois conditionnelles.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.

# Couples de VAR

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ **Loi conjointe**

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : lois marginales (= loi de  $X$  seul), lois conditionnelles.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.

# Couples de VAR

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ **Loi conjointe**

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : **lois marginales** (= loi de  $X$  seul), **lois conditionnelles**.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.

- ▶ C'est la donnée de deux VAR  $(X, Y)$ . L'univers image est  $(X, Y)(\Omega) = X(\Omega) \times Y(\Omega)$ .

- ▶ **Loi conjointe**

$$\begin{cases} X(\Omega) \times Y(\Omega) & \rightarrow [0, 1] \\ (x, y) & \mapsto p([X = x] \cap [Y = y]) = p([Z = (x, y)]) \end{cases}$$

- ▶ Toujours commencer par identifier les valeurs tels que  $p(X = x \cap Y = y) = 0$ .
- ▶ Vocabulaire : **lois marginales** (= loi de  $X$  seul), **lois conditionnelles**.

- ▶ La loi du couple détermine les lois marginales par la formule des probabilités totales.

# Théorème de transfert

Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$ , alors :

$$\begin{aligned} E(U(X, Y)) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m U(x_i, y_j) p([X = x_i] \cap [Y = y_j]) \\ &= \sum_{(x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)} U(x, y) p([X = x] \cap [Y = y]) \end{aligned}$$

► On peut ainsi calculer l'espérance de la composée sans connaître la loi de  $U(X, Y)$ .

# Théorème de transfert

Soit  $U$  une fonction de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$ , alors :

$$\begin{aligned} E(U(X, Y)) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m U(x_i, y_j) p([X = x_i] \cap [Y = y_j]) \\ &= \sum_{(x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)} U(x, y) p([X = x] \cap [Y = y]) \end{aligned}$$

- On peut ainsi calculer l'espérance de la composée sans connaître la loi de  $U(X, Y)$ .

- ▶ Mesure l'influence d'une variable sur une autre

$$\text{cov}(X, Y) = E\left([X - E(X)][Y - E(Y)]\right) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

- ▶ Interprétation du signe.
- ▶ Propriétés :

$$\text{cov}(X, Y) = \text{cov}(Y, X)$$

$$\text{cov}(\lambda X + X', Y) = \lambda \text{cov}(X, Y) + \text{cov}(X', Y)$$

$$\text{cov}(X, Y + \mu Y') = \text{cov}(X, Y) + \mu \text{cov}(X, Y')$$

$$\text{cov}(X, X) = V(X) \geq 0$$

- ▶ Si les variables aléatoires sont indépendantes, alors la covariance est nulle, mais la réciproque est fautive !



- ▶ Mesure l'influence d'une variable sur une autre

$$\text{cov}(X, Y) = E\left([X - E(X)][Y - E(Y)]\right) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

- ▶ Interprétation du signe.

- ▶ Propriétés :

$$\text{cov}(X, Y) = \text{cov}(Y, X)$$

$$\text{cov}(\lambda X + X', Y) = \lambda \text{cov}(X, Y) + \text{cov}(X', Y)$$

$$\text{cov}(X, Y + \mu Y') = \text{cov}(X, Y) + \mu \text{cov}(X, Y')$$

$$\text{cov}(X, X) = V(X) \geq 0$$

- ▶ Si les variables aléatoires sont indépendantes, alors la covariance est nulle, mais la réciproque est fautive !

- ▶ Mesure l'influence d'une variable sur une autre

$$\text{cov}(X, Y) = E\left([X - E(X)][Y - E(Y)]\right) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

- ▶ Interprétation du signe.
- ▶ Propriétés :

$$\text{cov}(X, Y) = \text{cov}(Y, X)$$

$$\text{cov}(\lambda X + X', Y) = \lambda \text{cov}(X, Y) + \text{cov}(X', Y)$$

$$\text{cov}(X, Y + \mu Y') = \text{cov}(X, Y) + \mu \text{cov}(X, Y')$$

$$\text{cov}(X, X) = V(X) \geq 0$$

- ▶ Si les variables aléatoires sont indépendantes, alors la covariance est nulle, mais la réciproque est fautive !

- ▶ Mesure l'influence d'une variable sur une autre

$$\text{cov}(X, Y) = E\left([X - E(X)][Y - E(Y)]\right) = E(XY) - E(X)E(Y).$$

- ▶ Interprétation du signe.
- ▶ Propriétés :

$$\text{cov}(X, Y) = \text{cov}(Y, X)$$

$$\text{cov}(\lambda X + X', Y) = \lambda \text{cov}(X, Y) + \text{cov}(X', Y)$$

$$\text{cov}(X, Y + \mu Y') = \text{cov}(X, Y) + \mu \text{cov}(X, Y')$$

$$\text{cov}(X, X) = V(X) \geq 0$$

- ▶ Si les variables aléatoires sont indépendantes, alors la covariance est nulle, mais la réciproque est fautive !

# Variance d'une somme

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
- ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.

- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
- ▶ Loi de  $X_i$  ?
- ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
- ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.

- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
- ▶ Loi de  $X_i$  ?
- ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
- ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.

- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
- ▶ Loi de  $X_i$  ?
- ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?



Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?  $X_i \sim \mathcal{B}\left(n, \frac{1}{3}\right)$
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ?

Avec la définition, on constate :

$$V(X + Y) = V(X) + 2cov(X, Y) + V(Y)$$

## Deux utilisations

- ▶ on connaît  $cov(X, Y)$  on en déduit la variance de la somme.
  - ▶ on connaît  $X + Y$  qui suit une loi usuelle, on en déduit la covariance.
- 
- ▶ on lance  $n$  boules au hasard qui tombent dans 3 boîtes. On note  $X_i$  nombre de boules dans la boîte  $i$ .
  - ▶ Loi de  $X_i$  ?
  - ▶  $cov(X_1, X_2)$  ? on a  $X_1 + X_2 \sim \mathcal{B}\left(n, \frac{2}{3}\right)$

## Variance d'une somme

$$V(X_1 + X_2) = V(X_1) + 2\text{cov}(X_1, X_2) + V(X_2)$$

# Variance d'une somme

$$V(X_1 + X_2) = V(X_1) + 2cov(X_1, X_2) + V(X_2)$$

$$\begin{aligned} V(X_1 + X_2 + X_3) = & V(X_1) + V(X_2) + V(X_3) \\ & + 2cov(X_1, X_2) + 2cov(X_1, X_3) + 2cov(X_2, X_3) \end{aligned}$$

# Variance d'une somme

$$V(X_1 + X_2) = V(X_1) + 2\text{cov}(X_1, X_2) + V(X_2)$$

$$\begin{aligned} V(X_1 + X_2 + X_3) &= V(X_1) + V(X_2) + V(X_3) \\ &\quad + 2\text{cov}(X_1, X_2) + 2\text{cov}(X_1, X_3) + 2\text{cov}(X_2, X_3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &V(X_1 + \cdots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + \sum_{i \neq j} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{(i,j)} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$



# Variance d'une somme

$$\begin{aligned} & V(X_1 + \cdots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + \sum_{i \neq j} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{(i,j)} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Il faut avoir compris les trois expressions de cette formule (les double produit). En particulier le nombre de termes.  
Toujours écrire dans un tableau les valeurs de  $\text{cov}(X_i, X_j)$ .
- ▶ Très souvent la somme double se simplifie (beaucoup de termes sont nuls,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  constant,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  est nul si  $j$  est « loin » de  $i$ ).

# Variance d'une somme

$$\begin{aligned} & V(X_1 + \cdots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + \sum_{i \neq j} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{(i,j)} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Il faut avoir compris **les trois expressions de cette formule** (les double produit). En particulier le nombre de termes.  
Toujours **écrire dans un tableau** les valeurs de  $\text{cov}(X_i, X_j)$ .
- ▶ Très souvent la **somme double se simplifie** (beaucoup de termes sont nuls,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  constant,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  est nul si  $j$  est « loin » de  $i$ ).

# Variance d'une somme

$$\begin{aligned} & V(X_1 + \cdots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \cdots + V(X_n) + \sum_{i \neq j} \text{cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{(i,j)} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Il faut avoir compris **les trois expressions de cette formule** (les double produit). En particulier le nombre de termes.  
Toujours **écrire dans un tableau** les valeurs de  $\text{cov}(X_i, X_j)$ .
- ▶ Très souvent **la somme double se simplifie** (beaucoup de termes sont nuls,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  constant,  $\text{cov}(X_i, X_j)$  est nul si  $j$  est « loin » de  $i$ ).

- ▶ Un **vecteur aléatoire** est  $n$  VARs :  $(X_1, \dots, X_n)$ .
- ▶  $E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n)$  dans tous les cas.
- ▶ Si les VARs  $(X_i)$  sont indépendantes :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n)$$

Dans le cas général, c'est **la variance d'une somme** :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{cov}(X_i, X_j)$$

- ▶ Un **vecteur aléatoire** est  $n$  VARs :  $(X_1, \dots, X_n)$ .
- ▶  $E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n)$  dans tous les cas.
- ▶ Si les VARs  $(X_i)$  sont indépendantes :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n)$$

Dans le cas général, c'est la **variance d'une somme** :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{cov}(X_i, X_j)$$

- ▶ Un **vecteur aléatoire** est  $n$  VARs :  $(X_1, \dots, X_n)$ .
- ▶  $E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n)$  dans tous les cas.
- ▶ Si les VARs  $(X_i)$  sont indépendantes :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n)$$

Dans le cas général, c'est **la variance d'une somme** :

$$V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2 \sum_{i < j} \text{cov}(X_i, X_j)$$

$$\begin{aligned} & V(X_1 + \dots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Espérance et variance d'une **VAR binomiale** (= cas de variables indépendantes).
- ▶ Espérance et variance du **nbr de B dans un tirage sans remise** (=cas sans indépendance).

$$\begin{aligned} & V(X_1 + \dots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Espérance et variance d'une **VAR binomiale** (= cas de variables indépendantes).
- ▶ Espérance et variance du **nbr de B dans un tirage sans remise** (=cas sans indépendance).



$$\begin{aligned} & V(X_1 + \dots + X_n) \\ &= V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j) \end{aligned}$$

- ▶ Espérance et variance d'une **VAR binomiale** (= cas de variables indépendantes).
- ▶ Espérance et variance du **nbr de B dans un tirage sans remise** (=cas sans indépendance).

# Coefficient de corrélation linéaire

Soit  $X$  et  $Y$  non constantes. On appelle coefficient de corrélation, le nombre :

$$\rho(X, Y) = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma(X)\sigma(Y)}.$$

On a :

$$\rho(X, Y) \in [-1, 1], \quad \text{ie} \quad |\text{cov}(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y).$$

L'égalité a lieu si et seulement si  $\exists (a, b) \in \mathbb{R}$ ,  $Y = aX + b$ . (sauf pour des valeurs de probabilités nulles).

Démonstration à connaître (lien avec les produits scalaires).

# Coefficient de corrélation linéaire

Soit  $X$  et  $Y$  non constantes. On appelle coefficient de corrélation, le nombre :

$$\rho(X, Y) = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma(X)\sigma(Y)}.$$

On a :

$$\rho(X, Y) \in [-1, 1], \quad \text{ie} \quad |\text{cov}(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y).$$

L'égalité a lieu si et seulement si  $\exists(a, b) \in \mathbb{R}$ ,  $Y = aX + b$ . (sauf pour des valeurs de probabilités nulles).

Démonstration à connaître (lien avec les produits scalaires).

# Coefficient de corrélation linéaire

Soit  $X$  et  $Y$  non constantes. On appelle coefficient de corrélation, le nombre :

$$\rho(X, Y) = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma(X)\sigma(Y)}.$$

On a :

$$\rho(X, Y) \in [-1, 1], \quad \text{ie} \quad |\text{cov}(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y).$$

L'égalité a lieu si et seulement si  $\exists(a, b) \in \mathbb{R}$ ,  $Y = aX + b$ . (sauf pour des valeurs de probabilités nulles).

Démonstration à connaître (lien avec les produits scalaires).

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.



On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$ 
  - ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
  - ▶ Réciproque à rédiger.

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.

On considère

$$P : t \mapsto V(tX + Y) = t^2V(X) + 2tcov(X, Y) + V(Y)$$

- ▶  $P$  est un polynôme de degré 2.
- ▶  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ ,
- ▶ donc  $\Delta \leq 0$ , ce qui donne :  $|cov(X, Y)| \leq \sigma(X)\sigma(Y)$

- ▶ Si  $\Delta = 0$ , alors  $\exists t_0 \in \mathbb{R}, V(t_0X + Y) = 0$
- ▶ et donc  $t_0X + Y$  est une constante.
- ▶ Réciproque à rédiger.

# Indépendance des événements

$A$  et  $B$  deux événements

- ▶ Indépendance de deux événements :

$$p(A \cap B) = p(A)p(B).$$

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux de  $n$  événements :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

$$\text{ie } p(A_i \cap A_j) = p(A_i)p(A_j)$$

- ▶ Indépendance mutuelle de  $n$  événements :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

# Indépendance des événements

$A$  et  $B$  deux événements

- ▶ Indépendance de deux événements :

$$p(A \cap B) = p(A)p(B).$$

$(A_i)_{i \in [1, n]}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux de  $n$  événements :

$$\forall (i, j) \in [1, n]^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

$$\text{ie } p(A_i \cap A_j) = p(A_i)p(A_j)$$

- ▶ Indépendance mutuelle de  $n$  événements :

$$\forall J \subset [1, n], J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

# Indépendance des événements

$A$  et  $B$  deux événements

- ▶ **Indépendance de deux événements :**

$$p(A \cap B) = p(A)p(B).$$

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ **Indépendance deux à deux** de  $n$  événements :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

$$\text{ie } p(A_i \cap A_j) = p(A_i)p(A_j)$$

- ▶ **Indépendance mutuelle** de  $n$  événements :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

# Indépendance des événements

$A$  et  $B$  deux événements

- ▶ **Indépendance de deux événements :**

$$p(A \cap B) = p(A)p(B).$$

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ **Indépendance deux à deux** de  $n$  événements :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

$$\text{ie } p(A_i \cap A_j) = p(A_i)p(A_j)$$

- ▶ **Indépendance mutuelle** de  $n$  événements :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

# Indépendance des événements

$A$  et  $B$  deux événements

- ▶ **Indépendance de deux événements :**

$$p(A \cap B) = p(A)p(B).$$

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ **Indépendance deux à deux** de  $n$  événements :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

$$\text{ie } p(A_i \cap A_j) = p(A_i)p(A_j)$$

- ▶ **Indépendance mutuelle** de  $n$  événements :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$



# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.

- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,

- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.

- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,

- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.

- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,

- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.
- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,
- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

**indépendance mutuelle**  $\implies$  **indépendance deux à deux**

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.
- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,
- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

**indépendance mutuelle**  $\implies$  **indépendance deux à deux**

$A$  : “le Dé 1 est pair” ,  $B$  : “le Dé 2 est pair” ,  $C$  : “le Dé 1 et le Dé 2 ont même parité”

les trois événements ne sont pas mutuellement indépendants mais sont indépendants 2 à 2.

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est l'indépendance mutuelle.

- ▶ C'est souvent une conséquence de la modélisation,

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies \rho\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} \rho(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

**indépendance mutuelle  $\implies$  indépendance deux à deux**

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est **l'indépendance mutuelle**.

- ▶ C'est souvent une **conséquence de la modélisation**,

- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies \rho\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} \rho(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose

**indépendance mutuelle**  $\implies$  **indépendance deux à deux**

- ▶ Quand on ne précise pas, c'est **l'indépendance mutuelle**.

- ▶ C'est souvent une **conséquence de la modélisation**,

- ▶ Parfois c'est contre intuitif !



# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose  
**indépendance mutuelle**  $\implies$  **indépendance deux à deux**
- ▶ Quand on ne précise pas, c'est **l'indépendance mutuelle**.
- ▶ C'est souvent une **conséquence de la modélisation**,  
rarement il faut le démontrer, en considérant  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$  et  
 $i_1 < i_2 < \dots < i_k$  et en montrant :

$$p(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}) = p(A_{i_1}) \dots p(A_{i_k})$$

- ▶ Parfois c'est contre intuitif!

# Indépendance d'une famille finie d'événements

$(A_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$   $n$  événements.

- ▶ Indépendance deux à deux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies A_i \text{ et } A_j \text{ indépendants}$$

- ▶ Indépendance mutuelle :

$$\forall J \subset \llbracket 1, n \rrbracket, J \neq \emptyset \implies p\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} p(A_j)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose  
**indépendance mutuelle**  $\implies$  **indépendance deux à deux**
- ▶ Quand on ne précise pas, c'est **l'indépendance mutuelle**.
- ▶ C'est souvent une **conséquence de la modélisation**,
- ▶ Parfois c'est contre intuitif !

# Indépendance de VARs

## $X$ et $Y$ deux VARs

- ▶ Indépendance de deux VARs :

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), \quad p(X = x \cap Y = y) = p(X = x)p(Y = y).$$

## $(X_i)_{i=1\dots n}$ un vecteur de $n$ VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont deux à deux indépendantes si :

$$\forall (i, j) \in [1, n]^2, \quad i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes si :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$\begin{aligned} & p\left((X_1 = x_1) \cap (X_2 = x_2) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) \\ &= p(X_1 = x_1)p(X_2 = x_2) \dots p(X_n = x_n) \end{aligned}$$

# Indépendance de VARs

$X$  et  $Y$  deux VARs

► **Indépendance de deux VARs :**

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), p(X = x \cap Y = y) = p(X = x)p(Y = y).$$

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont deux à deux indépendantes si :

$$\forall (i, j) \in [1, n]^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes si :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$\begin{aligned} & p\left((X_1 = x_1) \cap (X_2 = x_2) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) \\ &= p(X_1 = x_1)p(X_2 = x_2) \dots p(X_n = x_n) \end{aligned}$$

# Indépendance de VARs

$X$  et  $Y$  deux VARs

► **Indépendance de deux VARs :**

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), p(X = x \cap Y = y) = p(X = x)p(Y = y).$$

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont deux à deux indépendantes si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes si :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap (X_2 = x_2) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) \\ = p(X_1 = x_1)p(X_2 = x_2) \dots p(X_n = x_n)$$

# Indépendance de VARs

$X$  et  $Y$  deux VARs

- ▶ **Indépendance de deux VARs :**

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), p(X = x \cap Y = y) = p(X = x)p(Y = y).$$

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap (X_2 = x_2) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) \\ = p(X_1 = x_1)p(X_2 = x_2) \dots p(X_n = x_n)$$

# Indépendance de VARs

$X$  et  $Y$  deux VARs

► **Indépendance de deux VARs :**

$$\forall (x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega), p(X = x \cap Y = y) = p(X = x)p(Y = y).$$

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

► Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap (X_2 = x_2) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) \\ = p(X_1 = x_1)p(X_2 = x_2) \dots p(X_n = x_n)$$

# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.



# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left(\left(X_1 = x_1\right) \cap \dots \cap \left(X_n = x_n\right)\right) = p\left(X_1 = x_1\right) \dots p\left(X_n = x_n\right)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.

# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.

# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left(\left(X_1 = x_1\right) \cap \dots \cap \left(X_n = x_n\right)\right) = p\left(X_1 = x_1\right) \dots p\left(X_n = x_n\right)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.

# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose  
(mutuellement indépendante  $\implies$  indépendantes 2 à 2)
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.

# Indépendance de VARs

$(X_i)_{i=1\dots n}$  un vecteur de  $n$  VARs

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **deux à deux indépendantes** si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, i \neq j \implies X_i \text{ et } X_j \text{ sont indépendantes}$$

En conséquence  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$ .

- ▶ Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Ce n'est pas la même chose  
(mutuellement indépendante  $\implies$  indépendantes 2 à 2)
- ▶ Dès que l'on a **indépendance deux à deux**, la variance de la somme est la somme des variances.

Les variables  $(X_j)_{j=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Si on ne précise pas, **indépendantes** signifie mutuellement indépendantes
  - ▶ Souvent c'est la modélisation qui donne l'indépendance mutuelle. On le démontre très rarement.
  - ▶ suite de VAR i.i.d. = indépendantes et identiquement distribuées.
- 
- ▶ Si  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes.
  - ▶ si la VAR  $Y$  est construite avec certaines variables  $(X_i)$  et la VAR  $Z$  est construite avec d'autres variables  $(X_i)$  (aucune variable ne sert à la fois pour  $Y$  et  $Z$ )
  - ▶ alors  $Y$  et  $Z$  sont indépendantes.

Les variables  $(X_j)_{j=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Si on ne précise pas, **indépendantes** signifie mutuellement indépendantes
  - ▶ Souvent c'est la modélisation qui donne l'indépendance mutuelle. On le démontre très rarement.
  - ▶ suite de VAR i.i.d. = indépendantes et identiquement distribuées.
- 
- ▶ Si  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes.
  - ▶ si la VAR  $Y$  est construite avec certaines variables  $(X_i)$  et la VAR  $Z$  est construite avec d'autres variables  $(X_i)$  (aucune variable ne sert à la fois pour  $Y$  et  $Z$ )
  - ▶ alors  $Y$  et  $Z$  sont indépendantes.

Les variables  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Si on ne précise pas, **indépendantes** signifie mutuellement indépendantes
- ▶ Souvent c'est la modélisation qui donne l'indépendance mutuelle. On le démontre très rarement.
- ▶ suite de VAR i.i.d. = indépendantes et identiquement distribuées.

- ▶ Si  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes.
- ▶ si la VAR  $Y$  est construite avec certaines variables  $(X_i)$  et la VAR  $Z$  est construite avec d'autres variables  $(X_i)$  (aucune variable ne sert à la fois pour  $Y$  et  $Z$ )
- ▶ alors  $Y$  et  $Z$  sont indépendantes.



Les variables  $(X_j)_{j=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Si on ne précise pas, **indépendantes** signifie mutuellement indépendantes
- ▶ Souvent c'est la modélisation qui donne l'indépendance mutuelle. On le démontre très rarement.
- ▶ suite de VAR i.i.d. = indépendantes et identiquement distribuées.

- ▶ Si  $(X_i)_{i=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes.
- ▶ si la VAR  $Y$  est construite avec certaines variables  $(X_i)$  et la VAR  $Z$  est construite avec d'autres variables  $(X_i)$  (aucune variable ne sert à la fois pour  $Y$  et  $Z$ )
- ▶ alors  $Y$  et  $Z$  sont indépendantes.

Les variables  $(X_j)_{j=1\dots n}$  sont **mutuellement indépendantes** si :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_n(\Omega),$$

$$p\left((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)\right) = p(X_1 = x_1) \dots p(X_n = x_n)$$

- ▶ Si on ne précise pas, **indépendantes** signifie mutuellement indépendantes
  - ▶ Souvent c'est la modélisation qui donne l'indépendance mutuelle. On le démontre très rarement.
  - ▶ suite de VAR i.i.d. = indépendantes et identiquement distribuées.
- 
- ▶ Si  $(X_j)_{j=1\dots n}$  sont mutuellement indépendantes.
  - ▶ si la VAR  $Y$  est construite avec certaines variables  $(X_j)$  et la VAR  $Z$  est construite avec d'autres variables  $(X_j)$  (aucune variable ne sert à la fois pour  $Y$  et  $Z$ )
  - ▶ alors  $Y$  et  $Z$  sont indépendantes.

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ .
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ .
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?

- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ .

- ▶ Donner  $E(Z)$ .

- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ .
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ .
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ . C'est le nombre de changement.
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .



# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ . C'est le nombre de changement.
- ▶ Donner  $E(Z)$ .
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ . C'est le nombre de changement.
- ▶ Donner  $E(Z)$ . L'espérance est linéaire, il n'y a pas de difficulté.
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ . C'est le nombre de changement.
- ▶ Donner  $E(Z)$ . L'espérance est linéaire, il n'y a pas de difficulté.
- ▶ Donner  $V(Z)$ .

# Exemple d'exercice de synthèse

- ▶ Pour  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , on considère  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  des VAR indépendantes
- ▶ pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $Y_i = (X_i - X_{i+1})^2$ .
- ▶ Loi de  $Y_i$ ?  $Y_i = 1$  si  $X_i \neq X_{i+1}$ , on obtient  $Y_i \sim \mathcal{B}(2pq)$
- ▶  $Z = \sum_{i=1}^n Y_i$ , interpréter  $Z$ . C'est le nombre de changement.
- ▶ Donner  $E(Z)$ . L'espérance est linéaire, il n'y a pas de difficulté.
- ▶ Donner  $V(Z)$ . C'est la variance d'une somme, on doit d'abords calculer  $cov(Y_i, Y_j)$ .  
Si  $j > i + 1$ , on a  $Y_i$  et  $Y_j$  indépendantes.  
On écrit le tableau des covariances et il ne reste plus qu'à faire la somme.